

GIUSTIZIA E LIBERTÀ

MOVIMENTO DI UNIFICAZIONE SOCIALISTA

Fondatore: CARLO ROSSELLI

ABBONAMENTO 1° ANNO 6 ME
Francia e Colonie 26 fr. 12,50
Altri Paesi 50 fr. 25 fr.
ABBONAMENTO SOSTENITORE: 100 FRANCHI

(Justice et Liberté)

ESCE IL VENERDI'

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE
8, RUE JOLIVET - PARIS (14°)
TÉLÉPHONE: DANTON 84-68

PARIGI, 21 Ottobre 1938 - Anno V - N° 41 - Un numero: 0,50

Cio che il fascismo non può sopprimere

Il Gran Consiglio fascista riunitosi dopo il trionfo hitleriano di Monaco, aveva preso misure che dimostravano spirito di diffidenza nei riguardi del paese, diremmo quasi spirito di vendetta per il brutto quarto d'ora passato, tra il popolo anelante ad altra politica e la prospettiva di dover affrontare in tali condizioni una guerra europea. Misure di persecuzione contro gli ebrei, destinate a suggellare di sempre più forti legami la politica di soggezione, entro l'asse, alla Germania hitleriana; misure legislative, miranti a perpetuare l'arbitrio mussoliniano, a svincolarlo sempre più da qualunque forma politica stabile, da qualunque forza organizzata, fosse pure la forza organizzata e sottomessa di un partito come quello fascista.

Ed ecco ora, non spente ancora le luminarie, che si annunciano, un po' dappertutto, nuovi arresti e persecuzioni. Eugenio Colnaghi, giovane professore triestino, è arrestato e deferito al Tribunale Speciale. I quotidiani del regime, scatenati contro un prigioniero indifeso, presentandolo con i più foschi colori (come i selvaggi che si agitano e si dimenano e urlano davanti alla vittima designata, e si danno a credere che, in quel modo, combattono) cercano di presentare questo arresto come la dispersione di una congiura ebraica, del resto limitata a una sparuta pattuglia di intellettuali. Fra le aggravanti, che fanno apparire particolarmente pericoloso Eugenio Colnaghi sarebbe la sua tesi di laurea sulla filosofia di Leibnitz (uno dei più difficili, dei più puramente logici, dei meno ideologici filosofi della Germania e dell'umanità). E' certo che se il regime avesse messo la mano su un « congiurato » di questo tipo in altro momento, esso si sarebbe contentato di seppellirlo per anni in prigione, clandestinamente. Così ha agito sempre, quando si è trattato di distruggere ogni « inquietà » delle intellettuali. Così ha agito con Guia, con Monti, con Pesenti, con Morandi. Perché, all'improvviso, questo chiasso? Perché questa campagna di stampa? Perché l'abbinate artificioso del nome di Colnaghi (solo nominato fra gli arrestati, che sono certo parecchi, del suo « complotto »), con quello dell'on. Philippon, che, lui, è accusato di tutt'altre colpe, e deferito, non al Tribunale Speciale, ma alla commissione del confino?

E' semplice. Si tratta di dare la sensazione che tutta l'intellettuale diffusa nel paese, che tutte le manifestazioni di disagio prodotte dalla politica, sempre più personale, sempre meno italiana, della cricca Mussolini-Ciano sono l'opera di una banda di intellettuali ebraici, senza rapporto con la vita del paese. Il fascismo non dovrebbe conoscere ostacoli: nel paese, non una istituzione, non una classe avente rappresentanza politica contrasta, sia pure debolmente, alla volontà del dittatore. All'estero, davanti ai suoi proclamati propositi di aggressione, quelli che avrebbero interesse e mandato di contrastarlo sembrano invece favorire l'avanzata, rinunziando a ogni velleità di resistenza. Ed ecco che, d'un tratto, che questo paese lasciato in suo arbitrio non lo segue più; che, incapace di reagire, è incapace anche di sostenerlo; che, solo, e perciò instabile, garantisce di durata, gli restano la polizia e le forze straniere.

Noi abbiamo qui, molte volte, messo in guardia contro le pericolose illusioni. E una pericolosa illusione sarebbe credere che, in forza di quanto abbiamo annunciato sopra, la situazione in Italia sia attualmente rivoluzionaria. Ma se bisogna reagire contro le illusioni, generatrici di facile acquiescenza alle situazioni date, altrettanto bisogna reagire contro la tendenza a non dare alcun valore a questi sintomi importanti. E' già enorme che ai successi politici del fascismo sul piano internazionale non corrisponda una sua maggiore presa sulla società italiana. E' enorme che vi siano in Italia nell'anno sedicesimo, dei giovani, intellettuali di quanto si vuole, ebrei quanto si vuole, che pensano e agiscono contro il regime. Nella lotta morale tra fascismo e

società italiana, tra fascismo e società europea, ci sono delle forze, non ponderate nei gabinetti dei diplomatici, non catalogate dai rapporti delle più occhie polizie, che agiscono quando meno lo si crede, che soprattutto, si dimostrano insopprimibili.

Il regime dittatoriale ha una vaga coscienza di queste forze. Di tratto in tratto, quando esse si incarnano con maggior vigore in un uomo o in una istituzione, esso cerca di sopprimerle con la violenza. Così ha fatto con Carlo Rosselli, così cerca di fare con la rivoluzione spagnola. Quando queste forze non si incarnano in un pericolo immediato e determinato, esso si crea da solo degli spauracchi, dei falsi scopi da combattere, sperando di colpire in essi l'ultimo ostacolo alla sua assoluta dominazione. Così nascono i

miti degli ebrei, dei « fuorusciti », degli intellettuali, da colpire, da sterminare, da immobilizzare per ottenere infine la sospirata pace fascista.

Vana illusione. Quel che il fascismo combatte, non sono solo i governi stranieri: questi hanno, per conto loro, dimostrato di esser prontissimi, non solo a intendersi, ma qualche volta a aiutare gratuitamente il fascismo. Non sono solo gli ebrei, o gli intellettuali. Agli uni e agli altri può essere facilmente resa la vita impossibile. Non sono solo i fuorusciti. Che cosa conterebbe un pugno d'uomini, da anni fuori dei confini, se non trovasse rispondenza nel paese? Quel che resiste al fascismo, è qualche cosa di più profondo e di più tenace: è la vita stessa, la civiltà che rifiuta di morire totalmente, gli uomini

che non possono ridiventare animali senza spendersi nei brachi primitivi, né macchine senza essere mosse da una forza intelligente e primordiale. Il fascismo non può sopprimere completamente la vita senza sopprimere la materia su cui ha impiantato la sua organizzazione parassitaria, né far luogo alla vita in se stesso senza pericolo di essere sconnesso e sconvolto.

Questa nostra fede, più alta che tutte le contingenze, ci indica la direzione nella quale dobbiamo lavorare. Suscitare nuove forze vitali nel nostro paese, in Europa, in tutti i campi. Fidare in queste, che sono le sicure speranze dell'avvenire, più che in ogni occasionale combinazione. Lottare, al di là di ogni contingente politica, per l'umanità.

Ai REDUCI dalla SPAGNA Saluto

Ritornano, in questi giorni, i nostri compagni dalla Spagna: dalle trincee, dagli ospedali, ritornano a questo che non è il loro paese. I loro volti smagriti ed abbronzati, nei quali arde la febbre dei loro occhi, hanno l'espressione un po' assente di tutti coloro che sono passati vicino alla morte. Rispondono con gioia festosa ai saluti di chi li attende, caricano i loro ridottissimi bagagli sulle spalle e si avviano ciascuno verso la propria meta.

Semplici e modesti, non desiderano trionfi di prammatica, ebbrezza di musiche, chiaso di bandiere. Ritornano dalla guerra alla quale erano accorsi volontari: con la lo-

ro azione, con il loro sangue hanno salvato la pace ed il benessere di quella folla tra la quale passano. Se il fascismo avesse vinto in Spagna, avrebbe scatenato la guerra europea immediatamente dopo: noi tutti sappiamo questa verità; eccoli i veri salvatori della pace del mondo, eccoli che ritornano, quelli che la morte non ha voluti.

Esuli da una patria infelice ed oppressa, i nostri compagni portano sulle spalle tutto quello che possiedono al mondo, poveri pochi fagotti ed una gloria imperitura. La persecuzione li attende forse ancora ed in ogni luogo, ma la loro anima è certamente più grande di tutte le avversità; vedono le strade luminose di Parigi, i caffè strapieni, le code ai cinematografi, tutto il lusso di una grande e ricca città; ma essi ripensano intanto le trincee, i morti, le città buie e bombardate, le folle dei fuggiaschi. Qui, la gente vuol vivere bene, là sa anche morire, combattendo sino alla vittoria.

Cari compagni che ritornate, l'Italia che attende e che vi attende, in silenzio ma infallibilmente, vi saluta con noi, grata del vostro sacrificio, certa che, in unione con il popolo tutto, saprete condurre alla vittoria definitiva gli ideali per i quali avete combattuto.

Giustizia e Libertà

Avviso ai Gruppi

Si avvertono tutti i gruppi di GIUSTIZIA E LIBERTÀ che il loro dovere in questi giorni è di dare ai reduci dalla Spagna la più affettuosa e premurosa assistenza, in collaborazione, dove è possibile, con i compagni degli altri partiti. Specialmente si fa appello alla iniziativa individuale per procurare lavoro ed ospitalità, di modo che i reduci possano sistemarsi nel più breve tempo possibile. Riguardo alle pratiche per i permessi di soggiorno e per le carte di lavoro, bisogna rivolgersi al COMITATO INTERNAZIONALE D'AIDE AU PEUPLE ESPAGNOL, 1, Cité Paradis, Paris (X°) che ha tutte le facilità in proposito. L'organizzazione dell'assistenza ai reduci è centralizzata al Comitato Italiano, 92, rue Amelot, Paris.

IL COMITATO ESECUTIVO

Uno scrittore francese e i volontari italiani

Martin-Chauffier, direttore di *Vendredi* (giornale letterario di Fronte Popolare, che ha avuto troppe volte il torto di seguire, anziché di sovrastare, gli slogan propagandistici di una unità fittizia, e che continua ancora, come con i suoi articoli sulla « pace », che unirebbe tutti nel comune amore), Martin-Chauffier ricetta molte insufficienze con dei movimenti sentimentali giusti, sinceri, vivamente espressi.

La settimana scorsa (14 ottobre) egli ha immaginato un discorso sincero di presentazione delle credenziali del nuovo ambasciatore a Roma, quale non sarà pronunciato. Eccone il concetto:

Voi avete regnato, Sire, sul libero popolo italiano. Eccoli imperatore sulle rovine di Roma... Questa cerimonia è la vigilia funebre dell'Europa. Meglio: è già un dialogo di morti.

I barbari... hanno mandato gli schiavi romani a portare la rovina e il massacro nelle terre libere dell'Africa. Li hanno mandati a seminare la strage, mantenere la tirannia e subire la disfatta sul libero suolo di Spagna.

E tuttavia, ci sono ancora degli italiani... Su questa stessa terra spagnola essi provano, nel combattimento che essi conducono per la libertà, che il sangue di Garibaldi e dei soldati del Piave non è perduto, che esso cola ancora rosso dalle loro ferite...

Sono sempre italiani. Ma sono esiliati. Da un millennio, l'esilio è troppo spesso la patria degli italiani liberi. Muoiono sulla terra straniera, ma combattendo per il loro Risorgimento... che i limiti della loro patria sono quelli della libertà e tutta l'Europa è inclusa per loro nella stessa liberazione.

Voi abbinate, Sire, ma restate... Essi sono partiti. Ma non abbandonano.

I piani dei dittatori visti dall'interno

Roma, ottobre
Al Gran Consiglio Fascista, tenutosi i primi di ottobre a Roma, il dibattito sembra essere stato assai vivace.

Due tendenze si scontravano, forse per la prima volta, in maniera aperta: la tendenza filo-hitleriana capitanata da Ciano; la tendenza cosiddetta moderata che annovera parecchi capi fascisti. Inutile dire che la prima fu accanita. Basterà, del resto, citare uno dei motivi, non precisamente disinteressati, che rendono bellicoso il conte-genero: si afferma che il giovane Ciano sia stato completamente accaparrato da Hitler, il quale gli avrebbe già promesso la successione al posto del suocero.

Dunque lo scontro fra le due fazioni fu vivace. I « moderati » fecero valere la necessità di pensare ai bisogni del paese stremato e del popolo stanco, la politica di avventure assai su Berlino non avendo pagato i sacrifici enormi, ma essendosi risolta a tutto vantaggio dei tedeschi. Gli estremisti invece si dichiararono convinti che, seguendo Berlino ed il suo metodo di ricatto verso le democrazie, con l'appoggio promesso dalla Germania, l'Italia fascista si sarebbe consoldata ed avrebbe ottenuto la sua parte.

Le discussioni non approdarono ad una conciliazione, tanto che la questione di politica estera sarebbe stata rimandata ad ulteriori adunanze; e, ad un certo punto, Mussolini parve piegare verso i moderati.

Ma poi, finite le sedute del Gran Consiglio, il duce all'improvviso si schierava dalla parte degli estremisti. La decisione incognita sembrava essere frutto degli impegni assunti a Monaco con Hitler, e di una minaccia di scissione da parte degli estremisti.

L'ACCORDO DI MONACO

La conferenza di Monaco fu, come si sa, un'adunanza a quattro che ebbe i gravi risultati che ognuno conosce, ma fu anche un colloquio a due fra i dittatori: e questa è, certo, la parte più importante.

Ne uscì un accordo fra Hitler e Mussolini le cui grandi linee possono così essere riassunte:

1° Spingere a fondo contro le democrazie la tattica di ricatti che ha condotto a Monaco.

2° A questo scopo i compiti sono divisi così: Mussolini si assume la parte della propaganda antifrancese e cercherà di crear fasidi in Tunisia, in Algeria, nel Marocco, e in certe regioni della Francia stessa, ma farà buon viso agli inglesi almeno in apparenza; Hitler aiuterà la rivolta in Palestina ed in certi luoghi dei dominions inglesi, scatterà una propaganda molto abile e subdola contro l'Inghilterra, ma protesterà sempre la sua amicizia per la Francia.

3° La guerra di Spagna verrà condotta a termine con la vittoria di Franco mediante un intervento comune delle due potenze totalitarie.

rie non mai veduto finora. A questo proposito i quattro pioscifi che portano i famosi 10.000 cosiddetti rimpatriati verranno ricevuti con onori trionfali a Napoli dal re, ma ripartiranno presto carichi di truppe fresche e di materiale bellico.

4° Presa la Spagna, Hitler garantisce all'Italia l'assoluta preminenza nello sfruttamento sia agricolo che commerciale ed industriale della penisola. La Spagna diventerà, di fatto, una colonia italiana. Però l'esercito, la marina, la polizia, i servizi pubblici spagnoli saranno riformati secondo la disciplina tedesca e sotto la direzione di commissioni miste italo-germaniche. L'Italia conserverà le Baleari; al Pirenei si preparerebbe un enorme armamentario bellico per l'offensiva contro la Francia, in caso di guerra; nel Marocco installazioni potentissime neutralizzeranno Gibilterra.

5° In questo modo la Francia dovrà scegliere fra una guerra in condizioni sfavorevoli, e una pace comprata mediante la cessione di Tunisi, della Corsica, Nizza e la Savoia.

6° Nel Mediterraneo la potenza franco-inglese verrebbe annientata a profitto dell'Italia; la Germania potrebbe espandersi liberamente verso l'Oriente e riacquisterebbe inoltre le sue colonie.

HITLER RICATTA IL DUCE

E' evidente che la vittoria di Mussolini in Spagna è subordinata agli aiuti della Germania, essendo ormai palese che, senza di essi, nonostante un corpo di spedizione italiano che rimane presso Franco ed è forte di 100.000 uomini (40.000 in linea, 60.000 nelle retrovie e nei servizi, ed in più 30.000 contadini ed operai che già lavorano laggiù) i ribelli non riescono a vincere.

Se non che l'aiuto di Hitler a Mussolini è condizionato: il duce deve seguire ciecamente la politica dell'asse (cioè quella di Hitler, e si vuol essere chiari) e guardarsi bene dallo sgarrare: se sgarrà, od arrischi a un minimo di autonomia, Berlino gli taglia tosto le spedizioni in Spagna. Perciò il Führer, da accordo politico, ha sempre lesinato il proprio intervento ed ha lasciato che la guerra in Spagna si prolungasse. Essa durerà finché lo si giudicherà conveniente in Germania, se le democrazie si presteranno, come hanno fatto finora, al gioco dei paesi totalitari, e lasceranno soffocare la repubblica spagnola.

Certo in Italia il fascismo si farà più duro e più aggressivo, perché il paese è ostile. Riforme importanti stanno per essere decise, se già non lo sono state in questi giorni, sia sulla struttura e nelle istituzioni del fascismo, sia nel campo statale.

Ad ogni modo la decisione è stata presa e non si cambierà: il duce marcerà, e marcerà nel solco hitleriano.

LA LOTTA DI RAZZA

La lotta contro gli ebrei, che infierisce attualmente in Italia, non sembra recare al governo fascista alcun vantaggio, tranne quello di far piacere alla Germania; in compenso, odi e disgusto si fanno più profondi nel popolo italiano, che non capisce affatto le ragioni di codesta campagna, e che non ha mai odiato gli ebrei.

E' abbastanza interessante conoscere gli antecedenti della lotta antisemita in Italia. Già fin da un anno fa, le sfere dirigenti ebraiche erano state avvertite che il razzismo, per comando di Hitler, si sarebbe trapiantato anche in Italia. Verso i primi di gennaio 1938, il Gran Rabbino compì dei passi verso l'« entourage » di Mussolini, per

Il « complotto » di Trieste

Un comunicato Stefani, in data 17 ottobre, dice:

« Negli ultimi mesi della scorsa estate, una sezione dell'O.V.R.A. venne a scoprire alcune cellule antifasciste che operavano in due città dell'Italia. Alla testa di queste cellule era il professor Colnaghi Eugenio fu Alberto, di razza ebraica, residente a Trieste.

Il Colnaghi, che fu arrestato ed è confinato, manteneva rapporti di natura politica con altri ebrei residenti in Italia ed all'estero. Il Colnaghi, insieme con un gruppetto di antifascisti, è stato deferito al Tribunale Speciale.

Altri arresti di ebrei sono stati effettuati in questi giorni per attività contraria al Regime: fra di essi figura l'ex on.le Dino Philippon di Firenze.

I giornali fascisti parlano di « complotto » di Trieste, di « congiura giudaica contro il Regime », ecc.; ma nei commenti che si fanno al comunicato ufficiale non esistono accenni concreti a specifici capi di accusa. I fogli mussoliniani pubblicano una biografia del Colnaghi, redatta pressappoco con le stesse parole. Ecco, per esempio, ciò che scrive la *Tribuna* del 18 ottobre:

« Il giudeo Eugenio Colnaghi, che risiede da cinque anni a Trieste, è nato il 22 aprile 1909 ed è figlio di un ingegnere milanese, ora defunto.

Nel 1931 si recò a Marburgo (Germania) dove rimase 2 anni come lettore. In seguito ha insegnato all'Istituto Magistrale femminile Carducci di Trieste. Non contava larga cerchia di amici anche perché viveva misteriosamente appartato e faceva frequenti viaggi all'estero. » uno di questi viaggi aveva conosciuto a Berlino la signorina Orsola Hirschmann, giudea come lui, che sposò nel dicembre del 1935.

Nell'appartamento che la famiglia occupa in piazza Carlo Alberto il Colnaghi, a quanto si afferma si era dedicato specialmente alla preparazione di un grosso volume su Leibnitz.

A quando risale l'inizio dell'attività antifascista del prof. Colnaghi? Due anni fa si recò a Parigi in occasione del tricentenario cartesiano e colà allargò le sue conoscenze nell'ambiente dell'ebraismo internazionale.

Il Colnaghi dagli studi che mostrava di preferire, per le sue relazioni, per il suo genere di vita era un autentico rappresentante dell'ebraismo più tipico. Naturalmente non era tesserato fascista.

E' difficile immaginare un più

assodare che cosa ci fosse di vero, e se si preparasse veramente una lotta contro gli ebrei. Ebbe, da parte del duce, le più ampie garanzie che nulla di simile si sarebbe mai fatto in Italia. Siccome gli avvertimenti non cessavano tuttavia di giungere, le sfere dirigenti ebraiche mettevano in guardia, con discrezione, i propri correligionari più ragguardevoli affinché, in ogni caso, non venissero colpiti alla sprovvista.

PERCHE' SI VA AL CONFINO

Corrieri Bruno di Reggio Emilia, ex-confinato politico nel 1930, è stato arrestato, bastonato, e condannato ad altri 5 anni di confino. Tutto ciò per aver scritto ad una sorella residente all'estero che avrebbe voluto raggiungerla perché in Italia le cose andavano male.

basso spirito d'odio e una più pietosa mancanza di argomenti adatti a servirlo. Quanto al Philippon, ecco le accuse che la *Tribuna* gli muove:

« Carico di quattrini e di ambizione, ebbe una certa notorietà politica nel vecchio mondo «el parlamentarismo giolittiano.

Ma sotto la ospitale etichetta liberale nascondeva la vera anima internazionalista dell'ebreo e manteneva ostentatamente relazioni con gli apparati avversari sovversivi, come i Treves e i Modigliani.

Travolto dagli avvenimenti che troncarono la sua vita politica, si era da qualche anno appartato ma aveva invece iniziata un'altra tenebrosa attività contro il Regime che l'ha portato oggi all'esemplare redde rationem.

Era la « tenebrosa » attività del Philippon e quella del Colnaghi, il comunicato ufficiale non stabilisce alcuna relazione; il che non toglie che i giornali li facciano apparire come entrambi implicati nella stessa « congiura ».

Ma se sono così reticenti ad incerti nel formulare i capi d'imputazione contro gli arrestati, i fogli mussoliniani abbondano invece di grosse parole e di nuove minacce contro gli ebrei. Quantunque i fatti che avrebbero determinato, a distanza di mesi, l'azione dell'O.V.R.A. risalgano, per dichiarazione stessa della stampa fascista, a un periodo precedente lo scatenamento della campagna razzista, tuttavia l'annuncio ufficiale degli arresti serve di postuma giustificazione alle misure antisemitiche del regime ed offre pretesto ad ammonire che i più implacabili rigori saranno adottati contro gli ebrei che osassero resistere, comunque, alle pretese spogliatrici del fascismo.

Il solo fatto che all'arresto degli ebrei sia stata data una pubblicità che contrasta col silenzio riservato alle altre quotidiane vittime antifasciste dell'O.V.R.A. e del Tribunale Speciale, conferma come il preteso « complotto » di Trieste rientri nel quadro della infame e ricattatoria campagna antisemita.

Nel prossimo numero:

« Morale retrospettiva della guerra di Etiopia », di SILVIO TRENTIN

Il convegno Volta L'Africa e gli arabi

Come si sa, ogni anno l'Accademia d'Italia indice dei convegni scientifici, i quali devono servire al doppio scopo di attirare in Italia un certo numero di studiosi stranieri cui far ammirare il regno, e di mettere all'ordine del giorno un tema di politica internazionale particolarmente interessante per il governo italiano. Così, per esempio, nel 1932, il tema fu «L'Europa»; e l'Europa voleva dire patto a quattro e prime avvisaglie di una politica di fascizzazione internazionale.

Quest'anno il tema è stato: l'Africa. Per comprendere le intenzioni dell'organizzazione del Convegno basta fermarsi a un poco sull'orizzonte introduttivo d'Orestano, il quale ha illustrato le ragioni «per le quali l'Europa ha bisogno dell'Africa» e per cui l'Europa ha diritto all'Africa; e ha invocato l'avvento di un'Europa «intimamente solidale, che riconosca il pregio inestimabile d'ogni goccia di sangue europeo e la necessità di una strettissima economia della vita di genti europee» (Gazzetta del Popolo, 5 ottobre).

E' chiaro che questa Europa, che non riconosce pregio se non al proprio sangue è l'Europa razzista di Hitler e Mussolini, e la «collaborazione europea» che si domanda è la collaborazione a un'opera di dominazione brutale, che neghi i valori d'umanità e di comunità elementare, che, dal cristianesimo in qua, sono patrimonio di tutte le genti europee.

Quanto al congresso nel suo svolgimento, temi di propaganda e temi di studio si sono naturalmente alternati secondo il valore (e la nazionalità) dei diversi studiosi. Un giudizio definitivo potrà e dovrebbe essere dato dai nostri valorosi africanisti, sui testi completi delle relazioni. Ma fin d'ora è possibile fare qualche rilievo.

Prendiamo in esame il secondo tema del congresso: «Regioni di popolamento e possibilità di acclimatazione delle stirpi europee in Africa tropicale». Tutti gli italiani hanno contribuito naturalmente per la possibilità dell'acclimatazione.

Il prof. Desio, di Milano, ha esaminato senz'altro quali zone (quelle fra i mille e i tremila metri) gli paiono adatte a tale acclimatazione. Busnco, di Bologna (uno dei responsabili del razzismo italiano, se non andiamo errati), ha esaltato l'organizzazione sanitaria della spedizione etiopica, e ne ha tratti auspici favorevoli per l'acclimatazione avvenire. E via di seguito.

Gli stranieri sono stati più cauti. Ryckmans, governatore generale del Congo Belga, ha ricordato l'esempio dell'America, e ha fatto notare che sono le condizioni di vita, non il semplice spazio, con connesse possibilità climatiche, a determinare la colonizzazione. Peter Muhlen, direttore dell'Istituto di malattie tropicali di Amburgo, ha fatto distinzione tra acclimatazione individuale e razziale: «Posto quindi il quesito se possano gli europei specialmente quelli del nord, abituarsi al clima africano e viverci per lungo tempo, senza risentire danni fisici, spirituali e demografici, ha preso in considerazione le condizioni del clima, le malattie tropicali e la relativa durata di capacità di lavoro della razza bianca. Egli ha affermato, d'accordo con la maggior parte dei medici tropicali, che sia da escludere la definitiva acclimatazione della razza bianca nei paesi costieri dell'Africa occidentale ed orientale. Soltanto le acclimatazioni individuali,

anche per più decenni, possono aver esito felice, evitando il pericolo delle infezioni e astenendosi dai pesanti lavori agricoli. Le possibilità di acclimatazione e di stanziamento sembrano maggiori sugli altipiani (a partire dai mille metri); ma un giudizio definitivo sull'argomento potrà esser dato solo dopo l'esperienza di diverse generazioni. Ha terminato affermando che nello studio del problema, non bisogna prendere in considerazione soltanto le malattie tropicali, ma anche le condizioni climatiche, e quelle economiche-finanziarie e rurali» (Osservatore Romano, 7 ottobre: tutto il sintono in corsivo non si trova né nella Gazzetta del Popolo né nel Tevere, che ho ugualmente consultato; probabilmente appare troppo contrastante la tesi ufficiale italiana. Ed è sintomatico che venga da un tedesco; razzisti sì, i tedeschi, ma almeno con coerenza, pensano a sottomettere i negri, non a farli in mezzo l'impero demografico con corona di leggi severissime sulla razza).

Altri temi di propaganda, il terzo e il quarto, cioè «Comportamento delle popolazioni indigene di fronte alla civiltà europea», «Problema della propagazione delle religioni nelle popolazioni pagane dell'Africa». Nei due casi, gli «studiosi» italiani (e qui anche molti colonialisti stranieri, per evidenti preoccupazioni capitalistiche) hanno concluso per il mantenimento delle stirpi africane nei loro primitivi nuclei di civiltà. E allora, che cosa è il colonialismo, fuori di questa volontà di assimilazione? Cos'è questo «portare la civiltà» di cui tanto si chiacchiera? Una relazione di Carcopino, sulle tendenze dei berberi all'assimilazione, e la civiltà romana, dove, immaginiamo, essere stata accolta senza entusiasmo da una assemblea, il cui presidente, Pettazzoni (che è anche un serio studioso di storia delle religioni) ha fatto osservare: «In ogni caso è pericoloso distruggere troppo violentemente questa civiltà, poiché esse rappresentano i popoli primitivi una struttura organica, che, una volta intaccata, può certamente condurre a gravi conseguenze, non ultima quella della propagazione di idee sovversive» (Osservatore Romano, 9 ottobre).

In ogni caso è curiosa questa paura della propria fine che domina tutti gli atti di una società in decomposizione. Si porta il capitalismo, nelle colonie, e si teme lo sviluppo del movimento operaio e del comunismo; ci si spande in mezzo a tutti i popoli della terra e si pretende di serbarsi immuni da contatti e degradazioni. Nulla di quella serena fiducia, di quella coscienza della propria missione, che ne accetta gli inconvenienti e fida per i rimedi nelle qualità più riposte della propria tempra, che caratterizzava l'espansione coloniale ancora al principio del secolo XIX.

In contrasto assoluto con questa prudente volontà di conservazione, è stata invece la nota politica più importante del convegno: la comunicazione di Balbo sulla Libia. Anche qui, naturalmente, le contraddizioni interne non mancano; tuttavia, a prenderla già nelle sue linee fondamentali, come affermazione di una politica di solidarietà con il mondo islamico, è assolutamente fuori del tema dominante del convegno, inteso a far vedere agli africanisti di tutti i paesi il loro tornaconto a essere solidali con la politica coloniale dell'Italia, nell'interesse loro e del loro

paesi. E' sempre il solito alternarsi di lusinghe e minacce, che il fascismo fa balenare sugli attoniti volti dei capitalisti conservatori di ogni paese. Ma, dicevamo, la dichiarazione di Balbo merita di essere analizzata più a fondo.

Balbo e la Libia

Balbo ha cominciato la sua esposizione con una affermazione stupefacente, e cioè: che «come l'Italia non ebbe dalla ripartizione dei Continenti fatta a Versaglia né colonie, né mandati, essa non ebbe nemmeno in eredità gli odi delle popolazioni sottomesse o trasferite senza preavviso, né consenso. L'Italia era, dunque, libera, e le popolazioni dell'Oriente musulmano non solo non avevano argomenti da rivolgere contro l'Italia ma erano tratte a considerarla con simpatia per il suo equanime disinteresse».

Il razzismo e le sue origini

Sabato 8 corrente, nella riunione di cultura della Sigla di Parigi, Gianfranchi ha parlato del razzismo, delle sue lontane e vicine origini, delle sue espressioni attuali in Germania e in Italia. Ha fatto notare che molto arbitrariamente e fantasmagoricamente gli attuali razzisti si siano venuti titoli di gloria nelle leggi delle tribù e delle città dell'antichità. Le proibizioni matrimoniali e gli odi di stirpe dell'antica Grecia e dell'antica Roma sono problemi storici da studiare nel clima religioso, politico di quei tempi senza affettati e superficiali nazionalismi. La complessa politica dell'impero romano per mantenere sottomesse tante diverse genti è esempio tipico delle differenze profonde che corrono tra le idee dell'antichità e quelle del nostro secolo.

I primi segni di teorie di genere razzista sono invece da cercarsi nel settecento francese, dove il germanesimo è una forma di giustificazione per le caste nobiliari dell'«ancien régime». Gli antichi germani, pur della corruzione romana, liberi nelle loro selve, nominalmente naturali sarebbero venuti a liberare i popoli della Gallia sottomessi al yogo di Roma. Essi avrebbero formato la «genio» roccaforte del centro di barbarie libertà che avrebbe dato origine alla feudalità e, attraverso questa, alla nobiltà della Francia settecentesca. Due popoli conviverebbero sul suolo dell'antica Gallia, l'uno dominato, l'altro dominatore in nome di una superiorità di stirpe germanica. Idee che hanno come si vede un doppio aspetto. Da una parte sono una giustificazione immaginosa di una dominazione di casta, dall'altra esse fanno parte di quel risveglio di libertà, di quei sogni anarchici di cui si è nutrita tutta l'illuminismo francese. I nobili hanno conquistato la Francia sia in nome della loro purezza di sangue, sia in nome di una violenta ma energica libertà. Di ambedue le facce di questo primo germe razzista si possono seguire le tracce. Già nel settecento fu chi, rovesciando queste idee, diede loro una base popolare, facendo dell'«essere» e demotiche tribù germaniche la base della libertà del popolo francese.

Gobineau è invece l'espressione letteraria più raffinata dell'aspetto aristocratico delle idee razziste. Romanista e pessimista, Gobineau creava nelle fantasie sulla purezza del sangue una giustificazione alla sua inadattabilità al mondo moderno. Problema per lui sentimentale, personale, artistico il razzismo lo conduce a crearsi un millenario albero genealogico familiare per il gusto di vederne alle radici un libero e biondo normanno. Senza mai riuscire a dare una forma poetica soddisfacente a questi suoi sentimenti, egli si serve indifferentemente di un poema, di un romanzo, di un trattato «scientifico» per esprimere il suo stato d'animo.

Gobineau vede le nazioni moderne in piena decadenza perché in tutte, compresa la Germania, il sangue eletto già si è mescolato con quello degli esseri inferiori. Ciò non ostante le sue esaltazioni dei mitici ariani ebbe una larga eco in Germania, mentre restavano un tema di pura curiosità in Francia.

Le origini di questa fortuna tedesca di Gobineau sono da ricercarsi nelle lotte sostenute dagli Stati germanici all'inizio del secolo scorso contro Napoleone. Lotte che, come anche l'esempio della Spagna dimostra, avevano un doppio aspetto essendo insieme una difesa delle tradizioni feudali e un tentativo di salvaguardare contro il livellamento burocratico-militare di Napoleone le preziose individualità e originalità di ogni diversa gente. E' abbastanza naturale dunque che le idee settecentesche sul libero feudalesimo germanico e sulla purezza morale e fisica delle tribù primitive fossero accettate e rielaborate nella Germania in rivolta contro l'invasione francese.

Elementi culturali nuovi, che andrebbero studiati in dettaglio, finirono per completare questa prima forma di razzismo consequenziale che si ritrova negli scrittori tedeschi del primissimo ottocento. Si aggiunge a questi già diversissimi elementi un antisemitismo che ha complesse origini sociali e intellettuali e si avranno i materiali da cui Chamberlain, nel suo grosso libro sulle «Basi del XIX secolo» ha tratto la concezione attuale del razzismo. Con lui finisce anche quel tanto di libero e di fantasioso che si poteva ritrovare nei poeti e negli scrittori che abbiamo ricordato: con lui comincia il violento e politico razzismo moderno.

Chamberlain ebbe l'abilità di scegliere i tratti i materiali anteriori quelli che potevano servire a dare un lustro ordinico agli interessi imperiali, industriali e commerciali della Germania di Guglielmo II. Così esaltò l'inghilterra verso cui erano girati tutti gli sguardi della nobiltà di corte tedesca. Così perdonò degli ebrei non disse troppo male dal punto di vista razziale per lasciare aperte alcune fessure a quei contatti aristocratici e capitalisti ebrei che non erano certo infrequenti allora. E' Chamberlain che maggiormente sollecitò le tradizioni luterane dei proprietari di terre prussiane, dando una nuova vernice razzista all'odio anti-romano, anti-papale, anti-italiano delle caste dominanti.

Da allora la storia del razzismo non è più storia di costruzioni fantastiche o di stati d'animo di uomini immaginisti, è storia politica, da studiarsi attraverso la guerra, la repubblica di Weimar, la mancata rivoluzione tedesca, ecc. l'elemento antisemitico del razzismo, che alle sue origini era appena esistente, passa in primo piano. Senza paradosso si potrebbe sostenere che il nazismo è una degenerazione del razzismo, un abbassamento sul piano puramente politico, contingente, bismarckiano, di alcuni sentimenti che hanno perso così qualsiasi autonomia e valore. Astrattamente parlando si sarebbe potuto immaginare una nuova eguaglianza, di tipo puritano, cromwelliano, nata sul troncone razzista (se è il sangue che è il segno di Dio sulla terra, tutti coloro che sono puri sono uguali di fronte a Dio o alla madre natura). Eguaglianza aristocratica, se si vuole, ma non dominazione irresponsabile e burocraticamente dittatoriale come è quella nazista. Di fatto l'hitlerismo è razzista nel senso che si serve dei miti razzisti, ne fa uno strumento di persecuzione, di dominio, di conquista.

Ma se il nazismo è degenerazione di qualsiasi idea, sia pure razzista, il mazzinismo è decadenza di una decadenza, è degenerazione di una degenerazione. Inutile ricordare l'assurdità di qualsiasi pretesa razzista per l'Italia dominata per secoli da tutti i popoli della terra, a cui essa seppe talvolta dare in cambio forme superiori di civiltà. Basta pensare alle origini di Roma, alle del briganti del Lazio, leggende e mito che bisogna ora gettare in faccia ai fascisti veri della loro purezza razziale. Il razzismo italiano si spiega soltanto come conseguenza della dominazione fascista e mussoliniana, esso è un nome nuovo mutuato alla Germania, di una realtà vecchia ormai di secoli anni. Alla base delle persecuzioni contro gli ebrei sta il desiderio barbaro di totalitarismo, cioè l'incomprensione di tutte quelle diversità, di tutte quelle forme originali di vita che la complessa storia italiana era venuta creando nei secoli. E questo

in virtù dell'intensa opera di civiltà realizzata dall'Italia fascista. Noi avremo in Libia non dominatori e dominati ma italiani cattolici e italiani mussulmani, gli uni e gli altri uniti nella sorte invidiabile di essere gli elementi costruttivi di un grande e potente organismo: l'Impero Fascista. Roma dimostra così di essere ancora e sempre la grande e seconda mater gentium».

E queste frasi si possono leggere nell'Impero (8-9 ottobre), quello stesso Impero che afferma ad ogni passo che «l'ebreo è straniero», l'ebreo, che vive in Italia, parte integrante della civiltà italiana da secoli o da millenni: che con tutto il popolo ha diviso, dalla sua emancipazione in qua, sogni, sacrifici e speranze! Gli arabi libici sarebbero «italiani mussulmani», e gli ebrei sarebbero «stranieri».

Se, fra i personaggi stranieri che parteciparono al congresso e che immaginiamo siano stati prodighi di applausi a questo come agli altri oratori, ce n'erano di veramente degni del nome di studiosi, noi pensiamo che essi non abbiano potuto non ritirare anche dalla loro, tutta l'ufficiale, conoscenza con il regime, delle conclusioni che ne riconoscano il carattere fondamentalmente e profondamente barbarico.

MAG.

La decadenza e migliaia di arabi libici anacostati hanno cessato di contar qualcosa per Balbo; l'Italia non ha avuto territori da Versailles, essa è perciò in grado di fare una politica filoaraba. Ma se Versailles stesso, nel suo complesso, è stato un atto politico filoarabico. Stati arabi nuovi creati; quelli assegnati a mandati sottoposti a un regime che, nei confronti non solo della Libia, ma di ogni colonia, è quanto mai liberale; l'Egitto avviato alla liberalizzazione. Non è vero che l'Italia avesse nel mondo arabo meno odiosità che gli altri Stati europei. Vero è che solo quando si presentò l'opportunità di tentare la sovversione del mondo arabo, l'Italia cambiò la politica interna della Libia e decise di tentare «la sua prova decisiva quale Potenza islamica, considerando le popolazioni mussulmane, non come elemento avversario ma come strumento favorevole e base neces-

saria per caratterizzare la propria politica nei confronti di tutto il mondo islamico».

In ogni caso, per ora la politica islamica dell'Italia resta poco più che uno «slogan» di tipo guglielmiano, anche se gli eventi di Palestina assumono forme gravissime: non si è ancora assistito a un vero tentativo per disputarsi il mondo islamico in seno a un conflitto di nazioni, nelle quali tutte giocassero, con pari mezzi e pari risolutezza, la propria esistenza. Quella invece che è una realtà è la nuova politica svolta in Libia, politica di inquadramento degli arabi nel sistema fascista. Questa politica, sotto l'aspetto economico, è copiata su quella, tanto criticata dai fascisti, che la Francia svolge in Africa del Nord da quasi un secolo; ma sotto l'aspetto organizzativo, anziché essere un compromesso tra sistema amministrativo europeo e interessi locali, è un tentativo di organizzazione sullo stesso piano «totalitario» che il popolo del paese dominatore: è, insomma, l'assimilazione nella servitù. Una politica da Basso-Impero, che Balbo non si è neppure curato, e giustamente, di mettere in relazione con l'assurdo razzismo oggi introdotto. Ecco come suona la sua conclusione: «Lo stato civile sanzionerà la rapida evoluzione raggiunta dagli arabi libici

in virtù dell'intensa opera di civiltà realizzata dall'Italia fascista. Noi avremo in Libia non dominatori e dominati ma italiani cattolici e italiani mussulmani, gli uni e gli altri uniti nella sorte invidiabile di essere gli elementi costruttivi di un grande e potente organismo: l'Impero Fascista. Roma dimostra così di essere ancora e sempre la grande e seconda mater gentium».

E queste frasi si possono leggere nell'Impero (8-9 ottobre), quello stesso Impero che afferma ad ogni passo che «l'ebreo è straniero», l'ebreo, che vive in Italia, parte integrante della civiltà italiana da secoli o da millenni: che con tutto il popolo ha diviso, dalla sua emancipazione in qua, sogni, sacrifici e speranze! Gli arabi libici sarebbero «italiani mussulmani», e gli ebrei sarebbero «stranieri».

Se, fra i personaggi stranieri che parteciparono al congresso e che immaginiamo siano stati prodighi di applausi a questo come agli altri oratori, ce n'erano di veramente degni del nome di studiosi, noi pensiamo che essi non abbiano potuto non ritirare anche dalla loro, tutta l'ufficiale, conoscenza con il regime, delle conclusioni che ne riconoscano il carattere fondamentalmente e profondamente barbarico.

MAG.

Dalla bonifica integrale al... "pane dell'impero,"

IV

(Note sulla politica agraria del fascismo)

di Silvio TRENTIN

Ma la guerra non era si può dire ancora finita, che già apparivano allestiti i piani ed i mezzi per riprendere immediatamente, su scala ben più vasta che per il passato, l'azione interrotta e guadagnare così, grazie ad una coraggiosa intensificazione e ad una accurata razionalizzazione dei contributi e dei concorsi incombenti a tutti gli interessi, il tempo perduto. In soli dodici mesi, dal gennaio al dicembre 1919, il Magistrato alle acque per le Province Venete e di Mantova, dispiegando un'attività veramente insonne, riuscì a compiere il miracolo di rimettere in piena efficienza tutte le opere idrauliche il cui funzionamento era stato gravemente compromesso dalle operazioni militari. Nel medesimo tempo, per stimolare lo spirito di iniziativa dei proprietari dei terreni soggetti a bonifica ed incoraggiarli ad affrontare le imprese più rischiose, il Governo, debitamente autorizzato dalla legge, deliberava di accordare, a carico dello Stato, un concorso supplementare nelle spese richieste dalla bonifica stessa, in una misura variabile dal 10 al 20 %, a seconda delle particolari difficoltà da accertarsi caso per caso, ai Consorzi che dopo l'interruzione determinata dalla guerra avessero ripreso alacremente i lavori ad essi affidati in concessione (V.D.L. 8 agosto 1918, n° 1330 e 6 febr. 1919, n° 107).

Nel corso del solo triennio 1920-1923, l'ammontare delle somme deroga- te dal ministero dei lavori pubblici a titolo di contributo all'esecuzione delle

opere di bonifica si elevò alla cifra di circa 200 milioni. Cosicché alla fine del 1923, 300.000 ettari poterono essere messi, in perfetto stato produttivo, a disposizione dell'economia italiana.

Se a questa massa di terreni si aggiunge quella che nel periodo antecedente alla guerra era stata conquistata all'agricoltura in forza dei provvedimenti di cui la legge del 1882 aveva assunto l'iniziativa, si è tratti a constatare, come è stato costretto a farlo nel 1924 il ministro fascista De Stefani, giudice certo non sospetto, che, dal 1885 al 1923, lo Stato italiano — l'«inetta democrazia essendo al potere» — era riuscito a redimere dalla soggezione alle acque oltre 750.000 ettari, ed a conseguire, per questo mezzo, ingentissimi benefici igienici ed agricoli. (v. De Stefani, L'azione dello Stato italiano per le opere pubbliche, Roma, 1925, pag. 120 e seg.).

3. BILANCIO DELLA SITUAZIONE ALLA VIGILIA DELL'AVVENTO DEL FASCISMO

In conclusione, alla vigilia della «marcia su Roma», il bilancio dell'attività svolta in questo campo, in poco più di 30 anni (gli anni di guerra non entrando nel conto), dai differenti governi che si sono succeduti al potere in Italia, poteva essere così stabilito:

Dai due milioni e mezzo circa di ettari (arrotondando la cifra delle tabelle del 1885) costituiti all'interno del territorio nazionale l'insieme delle la-

gune e delle terre paludose o insalubri per effetto di scolo, oltre 750.000, quasi un terzo dunque, eran stati prosciugati e messi a cultura.

L'estensione delle zone sulle quali, alla stessa data, i lavori di bonifica erano in corso poteva valutarsi grosso modo a 770.000 ettari (1).

Del restante 1 milione di ettari, un quarto circa (250.000 ha) appariva costituito, in parte da lagune o valli sulle quali si esercitava proficua, senza alcun pericolo per la pubblica igiene, l'industria della pesca, in parte da terreni naturalmente refrattari, per ragioni tecniche od economiche, a qualsiasi utile trasformazione.

In ultima analisi, il compito che restava al nuovo regime di assolvere si riduceva puramente e semplicemente all'allestimento dei mezzi tecnici ed amministrativi indispensabili a promuovere la bonifica di non più di 500.000 ettari, dei quali del resto la classifica era già intervenuta e per la redenzione dei quali la spesa era già stata regolarmente prevista.

§ 4. — IL PROGRAMMA LANCIATO DAL CONGRESSO DEI BONIFICATORI DI S. DONA' NEL MARZO 1922

E' questo il bilancio che i bonificatori italiani poterono, nel marzo 1922, istituire a S. Donà di Piave, dove essi erano convenuti per la prima volta a Congresso, dopo aver presieduto alla inaugurazione dei grandi impianti del

Consorzio Ongaro Inferiore; di questo benemerito Consorzio che, in soli due anni, era riuscito a condurre felicemente a termine, in mezzo a difficoltà inaudite, su di un territorio che la guerra aveva profondamente sconvolto, gli imponenti lavori di cui esso aveva osato chiedere la concessione.

Il Congresso di S. Donà ha assunto una importanza capitale nella storia della bonificazione italiana, poiché, in nessun altra occasione come in quella da esso offerta, fu reso possibile a tutti gli interessati, e in particolare modo ai rappresentanti delle classi lavoratrici, di illustrare e far valere il carattere precipuo dell'opera che occorre e importa realizzare attraverso la bonifica, proprio quel carattere di integralità di cui oggi si vorrebbe, con tanto simulato candore, attribuire al genio mussoliniano il merito sensazionale della scoperta.

Le tesi che trionfarono al congresso di S. Donà furono proprio quelle che i portavoce ufficiali delle camicie nere più si ostinarono allora a combattere.

E' a loro dispetto che furono denunciate le frodi tanto spesso perpetrate dagli speculatori della bonifica, e che i proprietari furono ammoniti a compiere tutto il loro dovere ed a dimostrare coi fatti «di voler essere davvero non per sé, bensì per la collettività, bensì per un comune vantaggio, gli amministratori dei propri beni».

E' loro malgrado che fu condannata «come vana, dannosa, inconsulta» la

contrapposizione degli scopi diversi che l'azione del bonificatore deve ad un tempo perseguire, e quasi che bonifica igienica, bonifica idraulica, bonifica agraria, siano delle entità distinte, capaci di una propria autonomia e consistenza, quasi che il concetto di bonifica non involga la nozione di una unità poliedrica che non può, che non deve essere scomposta nei suoi elementi costitutivi».

E' all'infuori di ogni loro concorso, è in opposizione anzi ad un loro irriducibile atteggiamento, che il criterio per definire, nella totalità dei suoi aspetti, l'opera di bonifica, fu preso a prestito a Filippo Turati, il quale, appena pochi mesi innanzi, aveva sentito precisamente il bisogno di enunciare in questa formula stupenda: «Quando dico bonifica, dico terre redate, ma dico anche strade, dico borghi, dico scuole, dico civiltà, dico palpi di uomini generosi, dico una grande idealità che potrà placare e deviare le nostre grette passioni dico una vita nuova in cui dovremo immergerci, dico una battaglia infinitamente superiore a quelle miserabili nelle quali quotidianamente ci attrattiamo».

Uno dei titoli dei quali più mi inorgoglio (mi si perdoni questa evocazione d'ordine personale) è di aver proposto e fatto votare al congresso di S. Donà, contro il vano ostruzionismo di una grossa pattuglia di fascisti, difensori arrabbiati dei privilegi abusivi della grande proprietà fondiaria, un

ordine del giorno con il quale, fra l'altro, si reclamava: che la tutela e l'ispezione del governo fossero estese anche alle bonifiche private per modo che la loro esecuzione risultasse sempre subordinata all'approvazione preventiva dell'apposito progetto: che fosse imposto l'intervento dell'igienista nella preparazione dei progetti e che al parere favorevole dell'autorità sanitaria fosse subordinato il collaudo di qualsiasi opera: che, agli effetti del reparto della spesa, fosse consentito che nei progetti relativi alle bonifiche classificate venissero incluse le opere necessarie ad assicurare la distribuzione di acqua potabile nei terreni bonificati; che fosse rigorosamente prescritta la cosiddetta piccola bonifica; che la malaria fosse considerata, a tutti gli effetti di legge, come infortunio sul lavoro e che i proprietari fossero chiamati responsabili per le febbri contratte dai propri lavoratori quando risultassero inadempienti a determinate misure profilattiche; che fosse promossa la costituzione, con l'intervento di tutti gli interessati, di speciali enti regionali cui venisse deferito il compito di coordinare le varie iniziative pubbliche e private aventi per oggetto la lotta antimalaria.

(1) Il propagandista enciclopedico G. C. Baravelli riconosce senza difficoltà che «dans la période qui s'étend de 1870 (sic) à 1922, l'Etat a exécuté des travaux qui intéressent des secteurs de bonification sur une extension totale de 1.390.981 hectares» (V. Politique des Travaux publics du régime fasciste, p. 47),

SARDEGNA

Ebrei e "razza italiana"

Le Journal des Débats pubblica, tra il serio ed il faceto, uno scritto in cui si attribuisce a Mussolini il proposito di relegare in Sardegna tutti gli ebrei italiani. Con i tempi che corrono, queste cose vanno prese sempre sul serio. Come sardo, nato in Sardegna e rappresentante di sardi, io mi considero direttamente interessato.

Il decalogo della razza bandisce non solo gli ebrei, ma anche i sardi dalla «razza italiana». E' quindi logico che il regime abbini la nostra sorte.

Il comandamento IV del decalogo dice: «La popolazione dell'Italia attuale è di origine ariana e la sua civiltà è ariana. Questa popolazione a civiltà ariana abita da diversi millenni la nostra Penisola». Siccome la Sardegna non fa parte della Penisola ma è un'isola, l'affermazione suesposta non tocca i sardi né punto né poco.

Nel comandamento V è detto: «Per l'Italia nelle sue grandi linee la composizione razziale di oggi è la stessa di quella che era mille anni fa». Che s'intende qui per Italia? Italia peninsulare, come afferma il comandamento IV, oppure Italia in generale e quindi anche insulare? Nel primo caso, ogni discussione è oziosa. Nel secondo caso, la Sardegna è rimasta razzialmente quella che era mille anni fa: non ariana.

Secondo il decalogo, pertanto, i sardi non sono mai stati e non sono di razza ariana.

Questa conclusione, che è la conclusione logica ricavata dal manifesto razzistico, deve essere giudicata offensiva da quei pionieri della scienza antropologica ed etnografica che, essendo sardi di pura e incontaminata razza sarda, hanno redatto o firmato il documento, scientificamente convinti di appartenere alla razza ariana. E' il caso del prof. L. Busincu, firmatario del manifesto, e dei dottori Zonchello, Cao, Pintus, Maxia e Pirodda, i quali hanno dato pubblica adesione al manifesto, attraverso la lettera che il prof. Castaldi, direttore dell'Istituto di Anatomia Umana Normale presso l'Università di Cagliari, ha inviato al ministro della Cultura Popolare. E, se non faccio involontario errore, sono portato a ritenere che lo stesso professor Castaldi abbia nelle vene tre quarti di sangue sardo e solo un quarto di sangue ariano.

Vero è che il comandamento IX del decalogo introduce e, nello stesso tempo, elimina un dubbio, quando dice: «Dei semiti, che nel corso dei secoli sono approdati sul sacro suolo della Patria nulla in generale è rimasto».

Come sarebbe a dire? E la Sardegna che è? E i sardi che sono? Una volta posta la questione della razza, noi sardi vogliamo andare fino in fondo. Noi non l'avremmo posta per primi, ma tant'è: poiché ci siamo, ci vogliamo stare. E' tempo che anche noi sardi ci proclamiamo francamente razzisti.

Dei semiti, in Sardegna è rimasto parecchio, e in generale e in particolare. Noi ci teniamo e non molliamo d'un millimetro, dovessimo tutti farci misurare l'indice cefalico da una commissione speciale della Società delle Nazioni.

Noi abbiamo il diritto di chiamarci semitici, allo stesso modo con cui gli italiani della Penisola si dichiarano ariani. Che fa il prof. Taramelli, diventato senatore del regno per meriti scientifici e fascisti? Non parla? E che ha egli mai fatto, in quarant'anni, se non rigitarci, noi sardi, da tutte le parti e ritrovarci tutti semitici? E che eravamo noi fino alla seconda guerra punica? L'eroe nazionale sardo della resistenza a Roma, Amisicora, era un sardo-cartaginese, semitico al cento per cento.

Roma repubblicana e imperiale ci ha fatto a pezzi, proprio come fa adesso Roma fascista, ma noi restiamo sempre quello che siamo: semitici. Noi ci riconosciamo tutti fra di noi, in qualunque parte del mondo ci troviamo: a Roma, a Parigi o a New York. Purché, beninteso, non vi siano arabi o ebrei. Noi non conosciamo la noia, il cui nome non esiste neppure nella nostra lingua, talmente c'è rimasto profondo il ricordo del deserto, il cui orizzonte appaga pienamente lo sguardo e i sogni d'un solitario in Arabia o in Africa. E basta una melopea cantata in Logudoro, a Bergasi o a Aden perché ci sentiamo tutti incantati e legati alla primitiva vita degli avi comuni.

E le migliaia di Nuraghe, monumenti di una gran civiltà sarda preistorica, che coronano ancora i punti strategici dell'isola, nemmeno il decalogo razzista potrebbe attribuirle ad ariani. Chi erano i loro costruttori? Invasori scandinavi o guerrieri del Sud mediterraneo?

Civiltà ariana passi (anche gli ebrei italiani sono a civiltà ariana), ma non razza ariana. Ohibò! Il solo nome ci irrita e può trascinarci ai più gravi eccessi.

Sulle nostre terre non sono passati né cimbrì né teutonici, né germani né celti, né goti o visigoti, né longobardi né franchi, né normanni né tedeschi né austriaci. Neppure greci, se non quelli dell'Impero bizantino, e solo burocrati

che non avevano sufficiente fortuna per comprarsi una carica a Bisanzio. E i Vandali vi han fatto un'apparizione fugace, senza neppure aver avuto il tempo di consumarvi un paio di sandali.

Pitani e genovesi, che hanno scorrazzato per la Corsica in lungo e in largo, in Sardegna non hanno mai avuto fissa dimora, paghi di vendere le loro mercanzie sulla costa, senza confondersi con gli abitanti. I pochi castelli pisani sembra fossero stati appositamente preparati da furiere d'alloggio aragonesi. Aragonesi e spagnoli vi hanno vissuto da feudatari, non pochi armati, sempre paventando agguati e imboscate, importando tutto dalla madre-patria, uomini e spose. In due secoli di vita comune con il Piemonte e con l'Italia ariana, sono stati celebrati in Sardegna matrimoni misti meno di quanto se ne possano combinare, in un anno a Torino o a Genova.

Noi siamo rimasti semitici. Basta un nonnulla per commuoverci, semanticamente, e far parlare in noi la voce del sangue. Il racconto della distruzione di Cartagine ci stringe il cuore come la notizia di un disastro familiare recente. E non c'è un sardo dabbene che, leggendo Virgilio, non si intensifica per la dolce bontà con cui la nostra Didone, semitica, accolse ospitale quel fufante e vagabondo di Enea, ariano. E non senta odio per l'avventuriero fedifrago che, abbandonata la generosa regina, ebbe dagli dei non pene ma premi. I figli di Enea compensano bene i doni della pia regina...

Noi reclamiamo rispetto per i nostri padri e per il nostro sangue.

Fino al decalogo razzistico del luglio scorso, di scienziati che abbiamo messo in dubbio la nostra origine semitica, ve ne è stato uno solo: il prof. Lidio Cipriani, docente di Antropologia all'Università di Firenze. Egli ha sostenuto la nostra origine mongolica. I sardi altro non sarebbero che i resti di un popolo mongolico, disperso da invasori implacabili, e di cui non si trovano tracce, oltre che in Sardegna, che in una parte staccata del Giappone del Nord. La distanza è un po' forte, come ognuno può controllare sulla carta geografica.

Speravamo che il prof. Cipriani correggesse le sue congetture e s'impadronisse con i cinesi, che di giapponesi non vogliamo sentire parlare; ma quando lo abbiamo visto, improvvisamente, in testa ai firmatari del decalogo razzistico, ci son sorti nuovi dubbi sull'essenza della sua autorità scientifica.

Possiamo pertanto considerare chiuso il breve incidente mongolico e ritenerci ancora semitici puri.

Così stando le cose, è troppo giusto che gli ebrei italiani vengano a finire in Sardegna: essi sono i nostri più prossimi congiunti. Per conto nostro, noi non sentiamo che pura gioia. Essi saranno accolti da fratelli. La famiglia semitica uscirà rafforzata da questa nuova fusione. Semitici con semitici, ariani con ariani.

Mussolini va lodato per tale iniziativa. Anche perché rivela, verso noi sardi, un mutato atteggiamento.

Nel 1930, davanti a un giornalista e uomo politico francese che gli aveva fatto visita, pronunziò parole e propositi ostili contro l'isola fascisticamente malfida, e affermò che avrebbe distrutto la nostra razza, colonizzandola con migliaia di famiglie importate da altre regioni d'Italia. Egli mantenne la parola e popolo le bonifiche sardi di migliaia di romagnoli e di emiliani.

Ma, a difesa della razza sarda, vigilavano impavide le zanzare, di pura razza semitica. L'immigrazione ariana è stata devastata dalla malaria e ora non ne rimane in piedi che qualche raro esemplare superstite.

Con gli ebrei, sarà un'altra questione. Essi saranno i benvenuti per noi e per le zanzare fedeli, le quali saranno, con loro, miti e discrete come lo sono con noi.

Sardi ed ebrei d'intenderemo in un attimo. Come ci eravamo intesi con gli ebrei che l'imperatore Tiberio aveva relegato nell'isola e che Filippo II di Spagna scacciò in massa. Quello fu un gran lutto per noi.

Ben vengano ora, aumentati di numero. Che razza magnifica uscirà dall'incrocio dei due rami!

Per quanto federalista e autonomista, io sono per la fusione dei sardi e degli ebrei. In Sardegna, niente patti federali. I matrimoni misti si faranno spontanei e la Sardegna sarà messa in comune. E quando saremo ben cementati, chiederemo che ci sia concesso il diritto di disporre della nostra sorte. L'Europa non vorrà negare a noi quanto è stato accordato ai Sudeti. Una Repubblica Sarda indipendente sarà la consacrazione di questo nuovo stato di fatto. Il presidente, almeno il primo, mi pare giusto debba essere un sardo, ma il vice-presidente dovrà essere un ebreo. Modigliani può contare sul nostro appoggio che gli sarà dato lealmente. Penso che dovremmo respingere la garanzia delle grandi potenze mediterranee e svilupparci e difenderci

da noi stessi. Se gli ebrei d'Europa e d'America vorranno accordarci la decima parte di quanto hanno speso in Palestina, è certo che la Sardegna diventerà, in cinquant'anni, una delle regioni più ricche e deliziose del mondo, la cui cultura non avrà riscontro che in poche nazioni avanzate.

Cio' non toglie che i nostri rapporti non possano essere buoni, inizialmente, anche con l'Italia ariana; ma, da pari a pari. Vi sarà uno scambio di prodotti, e noi potremo, data la ricchezza delle nostre saline, rifornire l'Italia ariana, specie di sale, che ne ha tanto bisogno.

Naturalmente, non accoglieremo tutti gli ebrei italiani. Ve ne sono parecchi che, per noi, valgono gli ariani autentici. Il prof. Del Vecchio, per esempio, noi non lo vogliamo. E vi saranno parecchi ariani di razza italiana che noi terremo a fare semitici onorari. Problemi tutti che risolveremo presto e facilmente.

V'è la questione del re-imperatore che, come si sa, ha fatto la sua fortuna come re di Sardegna. Si ha l'impressione che il decalogo razzistico sia stato compilato anche per lui. Non esiste infatti nessuna famiglia, in Italia, meno italiana della famiglia reale: essa non appartiene più alla razza italiana pura. Di origine gallica, i matrimoni misti l'hanno corrotta a tal punto che il sangue straniero vi è in predominio palese. E il principe ereditario, figlio di una montenegrina è sposato con una belgo-tedesca; una principessa con un tedesco, e un'altra con uno slavo-bulgaro. Ariani ma non italiani. La futura repubblica sarda sarà ma-

gnanimo anche col re di Sardegna. Lo accolse l'isola, fuggiasco dall'invasione giacobina, lo accoglierà ancora una volta, profugo dal dominio ariano-italico. L'isola dell'Asinara gli sarà concessa in usufrutto fino all'ultimo dei suoi discendenti. E potrà tenervi corte, liberamente, a suo piacere.

Ci sia concesso ora dare uno sguardo all'avvenire, si ricco di promesse, in mezzo a tanti disastri presenti. Noi vediamo già gli ebreo-sardi dominare il Mediterraneo: una talassocrazia di scelta razza semitica, sui solchi delle vele fenice. Dopo Mosè, Giosué e i Maccabei, gli ebrei non conobbero glorie militari. Ma la Sardegna è una stirpe guerriera. Dalla fusione, scaturirà un popolo scientificamente audace, che non avrà nulla da invidiare ai figli di Romolo e ai granatieri di Pomerania. Sarà l'ora dei Vichinghi del Sud. Sarà l'ora dell'arrembaggio. E verrà la resa dei conti. La razza ariana-italica avrà parecchie gatte da pelare con noi. Dalla Sardegna, partirà la crociata per la riconquista dell'Italia perduta.

E sarà una crociata con la croce. Cristo era ebreo, e la critica storica non dà per certo che fossero ebrei i suoi persecutori. Giuda pare fosse un levantino, ariano dunque, fuggito in Palestina per debiti. Chi trascinò Cristo al patibolo non fu re Erode, semitico, ma il proconsole romano, ariano. Erode comandava in Galilea, come oggi il bey comanda a Tunisi. Il destino pose fino da allora l'antagonismo, che è universale, fra Cesare ariano e Cristo semitico. Questo è il senso dell'opposizione fra razza ariana e razza semitica. Nel conflitto, chiusi gli occhi su inezie e quisquiglie, noi siamo per Cristo.

Crociata con la croce dunque. Croce solida e dritta, non ritorta come lo scorpione della croce gammata. Croce, impugnata come una spada. E giù botte da orbo.

E. LUSSU

La nostra missione

A conquistare la nuova libertà italiana dovrà essere il popolo italiano, la nuova generazione che presto scoprirà la contraddizione mortale di questo impero composto non di cittadini ma di servi.

La nostra missione è quella di tener duro quando tutti cedono: di alzare la fiaccola dell'ideale nella notte che ci circonda; di anticipare con l'intelligenza e con l'azione l'immane futuro.

CARLO ROSSELLI

(21 maggio 1936)

GUERRA E SCHIAVITU'

Più di chiunque altro noi siamo i nemici della guerra, precisamente perché ne soffriamo, in questo momento, tutti gli orrori. Ma anche quando cadono su noi le bombe, lanciate ogni giorno dagli aerei tedeschi e italiani, senza che il comitato di non-intervento si giudichi obbligato a impedirlo, anche allora noi non ci lamentiamo di far fronte alla guerra per preservarci dalla schiavitù e per salvare il nostro paese.

(Dall'appello dei partiti politici e delle organizzazioni sindacali della Repubblica spagnola al "mondo democratico")

Avvenimenti ed avventure di politica internazionale

FRANCIA E INGHILTERRA NELLE SPIRE DELLA "PACE"

Col passare dei giorni e il succedersi degli avvenimenti anche gli orbi sono costretti ad accorgersi del valore esatto dell'accodamento di Monaco. Altro che pace! Dappertutto si ha la sensazione angosciata di un armistizio limitatissimo durante il quale occorrerà colmare febbrilmente le lacune più o meno profonde rivelate dalla recente mobilitazione e dalle relative inchieste e documentazioni.

Di pace non si parla più: diracata la Società delle Nazioni e finito, per volontaria abdicazione, il sistema di alleanze che costituiva una specie di freno al fianco delle potenze totalitarie, non resta che prepararsi... allo scontro finale. Magnifico risultato di un convegno avvenuto sotto il segno della pace e della riconciliazione!

Il dovere di non nascondere nulla della verità ci obbliga a constatare la profonda differenza di stile e di atmosfera con cui si prende nota, a Londra e a Parigi, delle necessità della situazione e delle fatali conseguenze di Monaco. In Inghilterra tutto il paese sembra tendersi in uno sforzo doloroso e virile: parole amarissime e quasi disperate sono dette (si confronti in proposito il discorso agli americani tenuto il 16 ottobre da Winston Churchill alla radio), ma tutte le illusioni sono respinte. La parola d'ordine è questa: lavorare per riprendere il tempo perduto. Gli inglesi mostrano di capire che l'unica espiazione seria per un popolo che non ha saputo organizzare la pace non è quella di abbandonarsi passivamente alla volontà dei vincitori (a Monaco vi sono stati infatti dei vincitori e dei vinti), ma di preparare la guerra o, se piace meglio, la resistenza.

In Francia invece il risveglio da certe illusioni avviene in forma disorde e tumultuosa. La nostra esperienza del fascismo italiano ci permette di parlare chiaro e soprattutto giusto. Quelle ripugnanze, quei contorcimenti, quella disperata ricerca di un terreno di lotta che non sia quello imposto dal fascismo, noi li conosciamo molto bene. Sappiamo fin da ora come finirà: bisognerà accettare la lotta. E' molto doloroso per noi il dover constatare che dei destri, come de Kéris e Pertinax, i quali combattono per dei fini che non sono i nostri, hanno capito le esigenze della lotta contro il fascismo molto meglio di certi socialisti: di quei socialisti e di quei confederali, per esempio, che credono di poter sfuggire al tragico dilemma imposto dal fascismo volando nei banchetti e spergiurando di voler salvare la nazione «a tutti i costi». E' proprio quello che desidera il fascismo: il «costo», non dubitate (poiché siete disposti a pagarlo qualunque esso sia), saprà ben trovarlo lui.

D'altra parte una certa stampa fa una campagna di panico che la nostra discrezione di ospiti della Francia non ci permette di qualificare come si deve: rimandiamo i nostri amici, perché leggano e giudichino, al brillante pezzo di colore con cui un diffusissimo foglio della sera raccontava (nel numero del 17 ottobre) gli effetti di un bombardamento notturno di Parigi nel caso che la guerra fosse scoppiata alla fine di settembre. Altri giornali si compiaccono a insistere presso il loro pubblico — già disorientato e turbato da tutto il resto — sulla presunta gravità e irriducibilità delle minacce italiane e tedesche; e anche questo fa del gioco del fascismo il quale ha bisogno, per riuscire, di facere un timore maggiore di quello che esso possa ragionevolmente ispirare in rapporto alla sua reale potenza.

Tutto questo dà, soprattutto in Francia, l'impressione di un trauma psichico di risoluzione lenta e complicata. Ma

siccome a una risoluzione bisognerà pur venire, è facile prevedere che se non saprà trovarla il più forte partito francese, ossia il partito socialista, sapranno ben trovarla gli altri. Da una parte avremo la continuazione del solito gioco delle tendenze, dei congressi, degli ordini del giorno e delle conciliazioni fittizie e verbali; dall'altra vi sarà la manovra del potere politico per opporre al fascismo esterno un fascismo interno, prodotto nazionale.

La Cecoslovacchia protettorato tedesco

Nel dominio vero e proprio della politica internazionale, la dégringolade continua implacabile. Alle dimissioni di Benes da presidente della repubblica ceca e all'assunzione del ministero degli Esteri da parte dell'ex-ambasciatore a Roma Chvalkovsky è seguita, com'era da prevedere, l'accentuazione progressiva della zona di operazioni in Cina non esista un rapporto di stretta causalità: il 29 settembre, Monaco; il 12 ottobre lo sbarco giapponese nella baia di Binhai, a poche decine di chilometri da Canton. I pochi giorni intercorsi fra i due avvenimenti sono appunto quelli necessari e sufficienti per mettere in movimento un corpo di spedizione preparato da lungo

Da Monaco a Canton

Se i signori Daladier e Chamberlain dubitassero del loro buon diritto di passare alla storia (se non altro con i medesimi titoli di Celestino V), vi è ancora un avvenimento di questi giorni, e più ancora ve ne sarà in quelli prossimi, la materia sufficiente per calmare le loro apprensioni: Monaco resterà senza dubbio un avvenimento storico. Le sue conseguenze si sono fatte sentire sin da ora anche nell'Estremo Oriente. I giapponesi che da molto tempo esitavano, per timore di una reazione inglese, a portare la guerra contro la Cina nei dintorni di Canton, quando hanno visto la bandiera della Commonwealth imperiale ammainarsi a Monaco, in forma di ombrello, sotto il braccio del signor Chamberlain, hanno rotto gli indugi e non hanno più esitato: se il governo di Londra ha ingoiato quel rospo, potrà bene ingoiarne uno che è, in proporzione, molto meno imbarazzante. Non v'è dubbio che fra il gran rifiuto di Monaco e l'allargamento della zona di operazioni in Cina non esista un rapporto di stretta causalità: il 29 settembre, Monaco; il 12 ottobre lo sbarco giapponese nella baia di Binhai, a poche decine di chilometri da Canton. I pochi giorni intercorsi fra i due avvenimenti sono appunto quelli necessari e sufficienti per mettere in movimento un corpo di spedizione preparato da lungo

tempo e rimasto sino a ora inoperante a causa delle esitazioni politiche del governo di Tokio.

Dove sino a oggi l'accodamento di Monaco non ha avuto conseguenze visibili è nel settore spagnolo; ma non passerà certamente molto tempo senza che non si abbiano anche là delle novità. Mussolini ha urgente bisogno, come abbiamo già detto, di realizzare, e se le cose non procedono con la rapidità che egli senza dubbio desidera, non è tanto colpa (chi potrebbe dubitarne?) dei signori Daladier e Chamberlain quanto del duplice fatto che esiste laggiù una forza militare e politica (la repubblica spagnola) decisa a resistere e che il recente provvedimento del ritiro unilaterale dei volontari, annunciato da Negrin a Ginevra e già quasi completamente attuato, ha posto il problema del non-intervento in Spagna in termini singolarmente difficili per le potenze totalitarie. Ma è certo (anche a prescindere dal fatto che egli vi sono fra gli inglesi delle serie simpatie per Franco) che Francia e Inghilterra hanno dimostrato a Monaco e hanno riconfermato in seguito di esser troppo ripugnanti o troppo impreparate a sostenere con le armi le loro ragioni perché i camerati di Berlino e di Roma non sappiano trarre dalle loro disposizioni pacifiche ed esclusivamente raziocinanti il dovuto profitto.

IL CRONISTA

Carlo KAUTSKY

All'età di 84 anni, è morto ad Amsterdam, dove, da Vienna, si era rifugiato dopo l'Anschluss, Carlo Kautsky, l'ultimo dei grandi superstiti degli amici e discepoli di Marx e di Engels. Tutta la sua vita è stata dedicata al proletariato, ed egli può considerarsi il più grande teorico del marxismo democratico. Dalla Die Neue Zeit («Il Nuovo Tempo») che egli fondò a Londra nel 1885, fino al Congresso di Erfurt, del cui programma fu uno dei relatori, la sua fu tutta una attività teorica e pratica in seno al proletariato tedesco. In seguito, di fronte a Bernstein, contro il cui revisionismo prese posizione violenta, parve un rivoluzionario; e di fronte a Lenin, contro cui si schierò con eguale intransigenza, parve un riformista. Lenin lo attaccò con pubblicazioni oramai divenute celebri e lo trattò da rinnegato e da traditore.

I due grandi avversari sono ormai entrambi scomparsi e possiamo, ora, serenamente valutare la loro opera. Kautsky, al contrario di Lenin, non è mai stato uomo d'azione, ma la sua grandezza morale e la sua onestà scientifica si impongono al rispetto e all'ammirazione di tutti. Egli non è mai stato, moralmente, un opportunista e la sua vita (era nato a Praga) può dirsi sia stata un costante esilio.

Egli ha assistito al crollo del marxismo democratico in Europa, e questi ultimi avvenimenti debbono averlo amareggiato profondamente. Pacifista, egli non paventava la guerra, se combattuta per sbarare la via al fascismo. Nel 1914, fu contro la guerra. Ma, nel suo ultimo lavoro sul proletariato e la guerra, uscito in tedesco l'anno scorso e al quale aveva dedicato dieci anni di studio, sostiene che il proletariato ha il dovere di battersi contro il fascismo, anche a fianco delle democrazie, sul nostro giornale, un riassunto di questo suo ultimo lavoro. Perché troppi socialisti, per un pacifismo apolitico, hanno perduto coscienza di classe e coscienza politica.

Kautsky è stato il critico spietato della rivoluzione bolscevica che egli giudicava non socialista; ma, nella collettivizzazione delle industrie, vedeva l'avvicinamento verso una futura società socialista.

Sottoscrivete

LISTA DI SOTTOSCRIZIONE N° 41

I compagni che si trovano nell'eroica Spagna Repubblicana hanno raccolto delle sottoscrizioni per G. L. che pubblichiamo qui sotto. Il C.E. di G.L. ha deciso di mettere le somme raccolte in disposizione del gruppo di Barcellona e della Spagna repubblicana. L'esempio di questi compagni che, nella difficile situazione, trovano il modo di contribuire alla vita dell'organizzazione, merita di essere imitato, e lo sarà, anche fuori di Spagna.

Lista: Billato 10 Pesetas; N.N. 20; Angeloni 20; Clatti 35; Bodini 5; N.N. 5; Flamarion 10; Bartocci 15; Papucci 5; Fornari 10; Colombo 4; Mareucci 25; Brigantini 25; Bandinelli 25; Sereña 25; Rizzotto 50; Crespi 5; Ronda 5; Orlandini 15.

Totale: Pesetas 305.

Somma precedente 138.031,—
Zurigo, un amico meridionale, fr. sv. 5, — 42,—
Zurigo, P.P., fr. sv. 5, — 42,—
Brest, Bernasconi 20,—
Neuchâtel, Cagnoli 25,—
Parigi, Frank Marotta 10,—

Parigi, Nuvoli, due contributi settimanali 20,—
Parigi, E.B., contributo settimanale 10,—
Dolosa, Boscardin 25,—

Totale 138.225,—

